



EDITORIAL

ALEGERI RATATE

Au trecut 5 ani de la alegerile care au adus la cârma asociației actualul consiliu director și care a fost supus apoi de încă două ori alegerilor, în 2013 și 2015, fără ca rezultatul tuturor acestor alegeri să fi fost legitimat prin înscrierea sa oficială la judecătoria. Alegerile au fost nestatutare pare-se și în 2010 și au continuat tot așa și în 2013, după ce cele din 2012 au fost pur și simplu uitate - iar anul acesta nici nu s-au mai ținut, din lipsă de cvorum și de interes din partea consiliului director care nu a acceptat nicio soluție de compromis. Avocata, angajată special să normalizeze situația ca să fie legitimată conducerea, nu a reușit să o facă, așa că în tot acest timp, până astăzi încă, legitim este tot fostul consiliu director dinainte de 2010. !?!

Ce ziceți de asta ? Vă vine să credeți ?

M-am bucurat în 2010, când domnul dr. ing. Victor Popa a acceptat să candideze la președinția asociației și l-am susținut în alegerea colaboratorilor, ca o premiză a unei fructuoase activități viitoare, mai ales că trei dintre noii membri, domnii dr. ing. V. Popa, ing. R. Bucuța și ing. N. Fântânanu, colaboraseră foarte bine cu mine ani îndelungați, în calitate de vicepreședinți și secretar, doamna ing. Rodica Paraschiv fusese în tot acest timp un susținător activ al comisiei, iar domnul dr. ing. E. S. Georgescu era oarecum și garantul sediului nostru la INCERC.

După cinci ani de activitate, bilanțul prezentat în primăvară la Sibiu pentru ultimii doi ani este impresionant ca volum, prin disecarea fiecărei întâlniri în toate amănuntele ei, în esență însă totul se reduce de fapt la reeditarea reușită a organizării și desfășurării întâlnirilor noastre bianuale din toți acești ani. Sigur că această activitate a implicat un volum important de muncă, de pregătire din partea consiliului director, dar acesta a fost susținut aproape exclusiv de președinte, domnul dr. ing. Victor Popa și

de secretar, doamna ing. Sorina Fako; în rest, greul a căzut pe organizatorii locali, respectiv domnii ing. I.

Prodan și dr. ing. Al. Damian (Baia Mare), ing. A. A. Peter (Timișoara), dr. ing. A. Mihalik (Băile Felix), dr. ing. D. Zarojanu (Suceava), dr. ing. V. V. Ungureanu și ing. A. Conțiu (Brașov), ing. H. Maniu, ing. H. Filip și dr. ing. Al. Damian (Cluj- Napoca), ASTR (Sibiu), ing. L. Prună (Tg.Jiu), care au și meritul de a fi asigurat participarea unor specialiști cu expuneri foarte interesante și la obiect.

De laudă pentru consiliul director sunt însă următoarele aspecte:

- realizarea colaborării cu Patronatul Societăților din Construcții și participarea reciprocă la manifestări tehnico-științifice organizate de cele două asociații;

- înființarea sucursalei Ploiești, cu o activitate e drept destul de puțin cunoscută, afară de singura ei manifestare deosebită, organizată „întâmplător” chiar înaintea programatelor alegeri de la Sibiu;

- menținerea cu chiu cu vai pe linia de plutire a site-ului comisiei cu ajutorul domnului ing. Mircea Conțiu, dar fără prea multă inspirație și a buletinului informativ CisC cu ajutorul doamnelor ing. Angela Vișan și Elena Susanu, urmate de doamnele ing. Sorina Fako și Georgeta Cherciu și cu sprijinul tacit al S.C. CONSITRANS S.R.L. (președinte dl. ing. Eduard Hanganu);

- colaborarea cu ASTR prin grija domnului dr. ing. V. Popa;

- scrierea unor articole publicate în Revista Construcțiilor sub emblema CNCisC, alături de alți puțini membri ai comisiei precum dl. ing. M. B. Dabija. Summa summorum, se poate aprecia activitatea consiliului director ca una de rutină, fără contribuții și intervenții deosebite novatoare, dar în general satisfăcătoare în condițiile date.

Ce se poate reproșa însă consiliului director?

- în primul rând ignorarea, nerespectarea și încălcarea prevederilor statutului asociației în repetate rânduri (înscrierea unor candidați în asociație în afara ședințelor, facilități acordate studenților la cotizație, amânarea termenelor de plată a cotizațiilor, fără motiv, lipsa măsurilor de eliminare din asociație a celor ce au încălcat prevederile statutare privind plata cotizației și prezența la ședințe, ratarea alegerilor ș.a.).

- lipsa de perseverență și entuziasm în demersurile pentru realizarea obiectivelor strategice ale asociației privind oficializarea noilor ocupații de monitorizare a comportării construcțiilor și de recunoaștere a statutului de asociație de utilitate publică pentru CNCisC;

- lipsa transparenței relativ la hotărârile adoptate în ședințele consiliului director și lipsa contribuției cu articole tehnico-științifice ale membrilor consiliului director la apariția buletinului informativ CisC;

Trăgând o linie și făcând bilanțul activității actualului consiliu director în toți acești ani de nelegitimitate acceptată, putem să-i mulțumim cu drag și recunoștință pentru realizări și să-l sancționăm, tot cu drag și regrete, la alegeri, pentru nerealizări și greșeli.

Cred că a venit timpul înnoirii conducerii asociației și îmi reînnoiesc propunerile făcute astă primăvară privind candidații la posturile eligibile, având încredere în oamenii care ÎȘI ASUMĂ DESCHIS RESPONSABILITATEA pentru îndeplinirea sarcinilor ce revin funcției pentru care candidează.

Am totuși și câteva propuneri alternative pentru următoarele funcții, pe lângă cele făcute anterior:

- președinte dr. ing. Victor Popa
- vicepreședinte dr. ing. Cornelia Dobrescu - ca reprezentant INCERC
- secretar consiliu director drd.ing. Daniela Trif
- secretar comisia de atestare ing. Sorina Fako

Cred că ar fi bine ca cei propuși de mine inițial și cei propuși acum ca posibile alternative drept candidați, să-și posteze CV pe site-ul comisiei înainte de alegeri și să nu lipsească de la acestea, urmând să-și prezinte în ședință intențiile de activitate și să-și ia angajamente după alegerea lor. În rest, mă bazez pe înțelepciunea colegilor mei care vor participa la alegeri, că vor ști să discearnă ce este util pentru asociație și că vor proceda în consecință.

Îmi mențin de asemenea și sfaturile și îndemnul pentru noul consiliu director, cu o mică completare: cred că am putea amplifica volumul buletinului, funcție de amploarea articolelor trimise spre publicare, venite și din exteriorul asociației, cum este cazul articolului domnilor C. Arsene & T. Oneț. Faptul că buletinul nostru are cod ISSN îl face atractiv pentru mediul academic dar și pentru membrii noștri mai pretențioși, care doresc să publice articole mai largi. Ar fi un pas spre o revistă reprezentativă pentru dezvoltarea preconizată a activității de monitorizare a comportării in situ a construcțiilor. Până atunci apelăm la membrii noștri, mai ales la dr. inginerii rămași datori și la viitorul consiliu director pentru dezvoltarea și materializarea ideii.

La fel de important pentru "ieșirea în lume" este site-ul comisiei care ar trebui făcut mai atractiv, de exemplu prin inserarea istoriei ședințelor noastre conform inițiativei doamnei ing. Sorina Fako și pus în aplicare de stimatul și binevoitorul nostru coleg domnul ing. Onuț Prodan.

Asta cade tot în grija viitorului nostru consiliu director.

În încheiere țin totuși să apreciez pozitiv munca depusă de consiliul director actual, în condițiile unei nepăsări quasi totale din partea mării majorități a membrilor asociației față de această activitate și față de viața și activitatea lor proprie între ședințele comisiei: nicio inițiativă proprie publică în sprijinul obiectivelor noastre, nicio atitudine publică de susținere a campaniilor noastre, doar propuneri în ședințe pentru ce să facă alții, fără angajamente sau cu angajamente nerespectate.

Urez noului consiliu director, oricare-l veți alege dv., să aibe capacitatea de a mobiliza mai bine membrii asociației în activitatea curentă, căci numai astfel vom reuși mai mult decât până acum!

Sper din toată inima ca alegerile de acum să nu fie din nou ratate și ca asociația să prospere pe făgașul dorit de membrii săi fondatori din 1984 și respectiv 1994.

Aferim !

dr. ing. Felician Eduard Ioan Hann

EFFECTUL INERTIEI TERMICE A ELEMENTELOR DE ÎNCHIDERE ASUPRA COMPORTĂRII ÎN EXPLOATARE A CLĂDIRILOR

Țabrea Adrian, doctor inginer, cercetător științific I -
Centrul de Cercetare CERTINCON București
(continuare din nr. 4/2015)

4. RECOMANDĂRI DE ALEGERE A ALCĂTUIRILOR ELEMENTELOR DE ÎNCHIDERE ÎN FUNCȚIE DE DURATA DE OCUPARE ȘI REGIMUL DE FUNCȚIONARE AL INSTALAȚIEI DE ÎNCĂLZIRE

Trebuie precizat că în prezent se manifestă o tendință de a se utiliza alcătuirii de elemente de închidere cu inerție termică redusă (cu izolația termică aplicată la interior sau elemente de închidere ușoare, cu alcătuire tristrat). Astfel, în ultimele două decenii, pe piața produselor de construcții din România au fost introduse multe tipuri de panouri ușoare de pereți și acoperiș, care prezintă valori ridicate ale rezistenței termice (depășind chiar valoare de $5 \text{ W}/(\text{m}^2\text{K})$) dar care au inerție termică foarte scăzută.

În țările de origine, acest tip de elemente de închidere se utilizează în special pentru clădiri de producție sau servicii, care au un grad de ocupare de circa 40 de ore pe săptămână, caz în care instalația de încălzire lucrează în regim intermitent.

De asemenea, trebuie precizat că anvelopele realizate din elemente de închidere cu rezistențe termice ridicate dar cu inerție termică redusă prezintă de multe ori performanțe energetice, superioare elementelor tradiționale, cu inerție termică ridicată și izolație termică aplicată la exterior.

Totuși, la conceperea alcătuirilor elementelor de închidere componente ale anvelopei clădirilor încălzite trebuie luate în considerare aspectele cu privire la gradul de ocupare a clădirii și la regimul de funcționare al instalației de încălzire.

Pentru clădirile ocupate în regim permanent se recomandă utilizarea elementelor de închidere cu inerție termică mare, indiferent de regimul de funcționare a instalației de încălzire (permanent sau intermitent). Acest lucru presupune amplasarea stratului masiv (de rezistență) către fața interioară, respectiv amplasarea stratului termoizolant către fața exterioară a elementului. Trebuie precizat că în România, la clădirile de locuit existente, acest tip de alcătuire a elementelor de închidere s-a utilizat în mod predominant.

Pentru clădirile cu un grad de ocupare de până la 60 ore pe săptămână se recomandă utilizarea de alcătuirii de elemente de închidere cu inerție termică mică. Utilizarea elementelor de închidere cu inerție termică mică la clădirile cu ocupare discontinuă conduce la economii de energie ca urmare a posibilității reglării instalației de încălzire în funcție de timpul de ocupare iar durata de timp între momentul în care temperatura aerului interior crește de la valoarea de gardă la cea de regim este relativ mică datorită neacumulării căldurii de către stratul interior.

Trebuie precizat că în cazul regimului de încălzire intermitent trebuie avut grijă ca să se asigure temperatura minimă de gardă specificată pentru a nu pune în pericol elementele de instalații și celelalte echipamente ale clădirii.

Din punct de vedere al comportării în exploatare trebuie urmărite în mod special clădirile ușoare fundate la adâncimi mici (așa cum prevede standardul european armonizat SR EN ISO 13793:2002 care permite reducerea adâncimii de fundare și implicit prevenirea umflării din cauza înghețului, dacă se realizează o izolație termică perimetrală), caz în care oprirea instalației de încălzire poate conduce la tasări și chiar la degradarea elementelor structurale.

5. CONCLUZII

Din cele prezentate se pot formula următoarele concluzii:

1. Nu în toate cazurile soluția tradițională de element de închidere cu inerție termică ridicată, respectiv cu stratul masiv (de rezistență) amplasat spre interiorul elementului de închidere și stratul termoizolant amplasat spre exterior este rațională din punct de vedere al performanței termoenergetice și confortului termic interior.

2. La clădirile cu ocupare permanentă sau cvasipermanentă trebuie utilizate elemente de închidere cu inerție termică ridicată, indiferent de regimul de funcționare al instalației de încălzire (permanent sau intermitent).

3. La clădirile cu grad de ocupare de până la circa 60 de ore pe săptămână se recomandă utilizarea de elemente de închidere cu inerție termică redusă, la care stratul termoizolant să fie amplasat spre fața interioară a elementului și reglarea instalației de încălzire în funcție de durata de ocupare.

4. Nu se recomandă utilizarea de izolații pe ambele fețe ale aceluiași element de închidere (interioară și exterioară) deoarece nu se poate realiza urmărirea comportării în exploatare prin inspecție vizuală (în special la elementele de închidere care au și rol structural).

5. În cazul regimului de încălzire intermitent trebuie acordată o atenție deosebită asigurării temperaturii minime a aerului interior, în conformitate cu cerințele specificate pentru elementele de instalații, echipamentele înglobate și chiar a elementelor de construcție (cazul fundațiilor clădirilor ușoare fundate la adâncimi mai mici decât adâncimea de îngheț).

METODE ELECTROCHIMICE MODERNE PENTRU MENTENANȚA ȘI REABILITAREA CONSTRUCȚIILOR DIN BETON ARMAT SITUATE ÎN MEDII AGRESIVE

dr.ing. Ioan PEPENAR

ICECON GRUP - Centrul de Cercetare-CERTINCON

1. INTRODUCERE

În ultimele decenii, s-a constatat o mutare a interesului manifestat pentru proiectarea și executarea construcțiilor noi înspre mentenanța și reabilitarea construcțiilor existente. Acest lucru se datorează creșterii vârstei construcțiilor aflate în exploatare, încărcărilor sporite și a necesității economice de a menține sau chiar mări durata lor de viață. Una din cauzele principale care determină necesitatea mentenanței și reabilitării construcțiilor din beton armat situate în medii agresive o constituie coroziunea armăturii din oțel.

În aceeași perioadă, au fost elaborate metode de intervenție asupra construcțiilor din beton armat degradate, în principal repararea locală a betonului și torcretarea. Cu toate acestea, în cazul construcțiilor situate în medii agresive, la care coroziunea armăturii din oțel s-a produs datorită pătrunderii agenților agresivi (de exemplu ioni de clor) prin betonul de acoperire, s-a observat că durata de viață a acestor reparații tradiționale a fost relativ redusă. În consecință, procesul de coroziune a armăturii a continuat și a fost necesară refacerea reparațiilor odată la câțiva ani, măbind astfel costurile pe durata ciclului de viață a construcției.

Ca urmare a acestor constatări, în anii '70-'80 au fost inițiate și dezvoltate metode noi de intervenție alternative. Cele mai importante metode alternative sunt metodele bazate pe principii electrochimice, care urmăresc încetinirea sau stoparea procesului de coroziune a armăturii din oțel prin aplicarea directă a unui curent electric de joasă tensiune. Coroziunea armăturii este frânată prin modificarea condițiilor electrochimice ale oțelului, fie prin polarizarea sa, fie prin eliminarea cauzei care a determinat coroziunea.

Aceste metode electrochimice moderne - protecția catodică (preventivă și curativă), realcalinizarea betonului, extracția clorurilor și utilizarea inhibitorilor de coroziune a armăturii - au fost aplicate cu succes începând din anii '80 la un mare număr de construcții din beton armat din întreaga lume. Totuși, utilizarea acestor metode electrochimice pentru mentenanța și reabilitarea structurilor / construcțiilor din beton precomprimat a fost limitată, ca urmare a riscului de producere a unor efecte secundare asupra armăturii pretensionate din oțel și a betonului.

În prezenta lucrare sunt expuse o serie de considerații privind procesul de degradare a construcțiilor din beton armat datorită coroziunii armăturii, precum și metodele electrochimice de intervenție utilizate pentru mentenanța și reabilitarea construcțiilor din beton armat situate în medii agresive.

2. DEGRADAREA CONSTRUCȚIILOR DIN BETON ARMAT ȘI MĂSURI DE INTERVENȚIE

În mod global, procesul de *degradare* a unei construcții din beton armat situate în medii agresive datorită coroziunii armăturii din oțel se produce în două etape succesive (fig.1):

- (i) - o etapă de inițiere, în care nu se observă practic nicio degradare vizibilă a construcției, deși procesul de degradare poate fi amorsat (pătrunderea agenților

agresivi în beton, depasivarea armăturii, etc.);

- (ii) - o etapă de propagare, în care procesul de degradare evoluează și se propagă cu o anumită viteză (fisurarea, expulzarea betonului datorită coroziunii armăturii etc.).

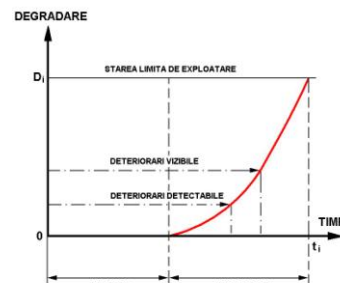


Fig.1 Schema procesului de degradare a unei construcții din beton armat situate în medii agresive

În cazul în care degradarea observată este mai accentuată decât cea preconizată, apare necesitatea luării unor *măsuri de intervenție*. Odată ce o intervenție a fost decisă, există mai multe soluții alternative, și anume:

- stoparea cât mai timpurie a acțiunii care a cauzat degradarea;
- repararea elementului de construcție degradat;
- modificarea funcțiunii unei părți sau a întregii construcții degradate;
- realizarea unor legături adiționale între componentele structurii, în vederea sporirii redundanței;
- înlocuirea elementului degradat (avariat);
- demolarea construcției.

Alegerea soluției optime de intervenție necesită o analiză complexă a tuturor criteriilor tehnice, economice și sociale.

Pentru a evidenția importanța *costului* măsurilor de intervenție pentru prevenirea și combaterea degradării datorită coroziunii a unei construcții din beton armat, în cele patru faze ale duratei de viață a acesteia, se citează "legea celor cinci" [1], care arată că 1 dolar cheltuit în faza A (conceperea și proiectarea corectă a construcției) echivalează cu :

- 5 dolari în faza B (faza de pre-coroziune), fază în care este necesară o *mentenanță preventivă* a construcției;
- 25 dolari în faza C (faza de coroziune locală activă), fază în care sunt necesare reparații locale și *mentenanța* construcției;
- 125 dolari în faza D (faza de coroziune generalizată), fază în care sunt necesare reparații majore, consolidări sau înlocuiri ale unor elemente de construcții degradate.

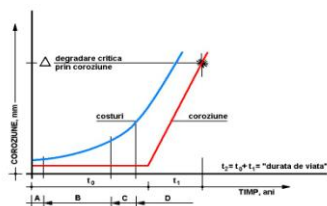


Fig. 2 Costul intervențiilor de prevenire și combatere a coroziunii unei construcții din beton armat.

“Legea celor cinci”

A - Faza inițială (proiectare, execuție)	➔ A: Prevenire ➔ 1 \$
B - Faza inițială a coroziunii	➔ B: Menținută preventivă ➔ 5 \$
C - Faza de coroziune localizată	➔ C: Reparare și menținută ➔ 25
D - Faza de coroziune generalizată	➔ D: Consolidare, refacere ➔ 125 \$

În acest context, rezultă cu claritate necesitatea realizării unei construcții din beton armat de bună calitate pentru a exclude sau diminua intervențiile în timp asupra construcției, precum și utilitatea unei bune menținute și a unor reabilitări/remedieri executate în timp oportun, în scopul minimizării costurilor pe durata ciclului de viață al construcției.

3. METODELE ELECTROCHIMICE MODERNE DE MENȚINANȚĂ ȘI REABILITARE

Aplicarea metodelor electrochimice moderne pentru menținută și reabilitarea construcțiilor din beton armat situate în medii agresive, utilizate deja pe plan mondial, permite stoparea sau încetinirea eficace a procesului de coroziune a armăturii din oțel și asigurarea unei durabilități corespunzătoare a construcțiilor din beton armat.

Pornind de la mecanismul electrochimic al procesului de coroziune a armăturii din oțel în beton, metodele electrochimice se bazează pe aplicarea unei diferențe de potențial între armătura din oțel (catod) și un element metallic (anod) exterior, amplasat pe suprafața betonului (fig.3). Principiul acestor procedee electrochimice presupune realizarea unei continuități electrice a tuturor armăturilor din oțel înglobate în beton și absența unui ecran izolant (sisteme de protecție cu rezistență ohmică ridicată etc.) sau metalic între armături și beton.

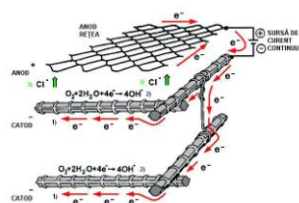


Fig.3 Schema generală de principiu a metodelor electrochimice de menținută și reabilitare

- 1) - protecția catodică; 2) - realcalinizarea betonului; 3) - extracția clorurilor.

Metodele electrochimice moderne aplicate pentru realizarea menținutei și reabilitării construcțiilor din beton armat se diferențiază prin valoarea densității curentului electric aplicat între cei doi electrozi (anod și catod), tipul anodului utilizat și durata de aplicare a procedurii.

3.1. Protecția catodică

Scopul aplicării protecției catodice este restabilirea stării pasive a armăturii din oțel înglobate în beton [2]. Ca metodă curativă de protecție, cu acțiune permanentă, protecția catodică vizează numai armăturile pasivate incomplet sau cele corodate. Înaintea aplicării procedurii, se impune localizarea armăturilor aflate în stare de depasivare/coroziune, prin măsurarea potențialului de electrod al oțelului sau prin utilizarea altor metode electrochimice de investigare specifice.

Principiul metodei constă în aplicarea unui curent electric între armătura din oțel (catod) și anodul exterior (plasă/rețea metalică), care diminuează sau anulează curentul de coroziune. Elementul conductor (anodul) se plasează pe suprafața betonului și se conectează la polul pozitiv al unei surse de curent continuu, armăturile conectându-se la polul negativ al sursei. Alimentarea fiind pusă în funcțiune, curentul de protecție crește progresiv până la atingerea valorii critice la care protecția catodică este eficientă. Valoarea densității de curent este menținută constantă pe parcursul mai multor săptămâni, apoi este ajustată astfel încât să se înscrie în intervalul stabilit prin proiectul de execuție a protecției catodice. În general, densitatea curentului de protecție are o valoare cuprinsă între 2 și 30 mA.m⁻², în funcție de condițiile de exploatare a construcției. La valori superioare ale densității curentului de protecție există riscul producerii unor efecte secundare asupra armăturii din oțel și a betonului (fragilizarea armăturii pretensionate, reacția alcalii-agregate ș.a.).

O altă variantă a metodei se referă la protecția catodică a armăturilor din oțel cu "anod de sacrificiu". Acest anod este format în general dintr-un electrod de zinc/aliaj pe bază de zinc înglobat într-un mortar puternic alcalin. Proprietatea zincului de a menține un curent constant în momentul când este conectat cu armătura din oțel a fost demonstrată a fi în relație directă cu mortarul, care fiind saturat cu hidroxid de litiu, crează exact mediul potrivit. Excesul de hidroxid de litiu menține o valoare constantă și ridicată a pH-ului (pH > 14.5), care determină dizolvarea anodică a zincului și respectiv, protecția anticorozivă a armăturii din oțel.

(continuare în CisC nr. 6/2015)

De vorbă

Dragi colege, dragi colegi,

De câte ori scriu pentru această rubrică mă tot gândesc de ce se cheamă “De vorbă”..., căci chiar nu vorbesc cu nimeni. Eu scriu și Dumneavoastră citiți și asta nu are cum să fie “De vorbă ...”, când nu vorbești cu nimeni. Mă gândesc să propun redactorului șef - domnul președinte de onoare F.E.I. Hann să o denumim “Vocea președintelui”, care ar fi o denumire generică, nici acest titlu nefiind prea corect, căci nu este vorba despre nicio voce. Sau “Opinii ale președintelui”, sau, și mai bine “Știri de la președinte”.

Aștept și opiniile Dvs, cu propuneri despre “cum să numim această rubrică” ?

După cum știți, în acest număr al buletinului nostru publicăm date concrete despre proxima întâlnire de la Târgu Jiu.

În ultima clipă am primit de la organizatorii locali, de fapt de la doamna ing. Liliana Prună – ea fiind singura persoană cu care avem un contact permanent vis-à-vis de această întâlnire, date mai concrete iar “buletinul mă așteaptă” pe mine să le trimit material pentru această rubrică, pentru a fi încheiat și transmis la beneficiari, adică la Dumneavoastră.

Întâlnirea de toamnă din acest an va avea loc la Târgu Jiu în perioada 2 – 3 oct, în organizarea colegilor noștri – doamna ing. Liliana Prună și domnul ing. Gheorghe Hodăjeu.

Programul general al întâlnirii are cam aceeași structură ca și în celelalte ocazii:

- În dimineața primei zile, 2 oct., va avea loc o sesiune tehnico – științifică cu prezentări ale autorilor din zona de organizare, dar nu exclusiv;
- După masa de prânz a aceleiași zile, care va fi între orele 13⁰⁰ și 14⁰⁰, va avea loc ședința comisiei, care se va finaliza până pe la orele 17⁰⁰ – 18⁰⁰;
- După o pauză de relaxare de circa 1 – 2 ore va urma masa colegială în seara primei zile a întâlnirii.

Locul unde se vor desfășura activitățile din prima zi va fi Amfiteatrul Facultății de Inginerie a Universității “Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, Calea Eroilor nr. 30.

Oferta cazare: **Hotel Story****** (inaugurat sâmbătă 5 septembrie) care nu are încă un site

Dar pe care d-na Prună ni-l recomandă cu toată încrederea. Este pe str. Ecaterina Teodoroiu nr. 78 la intrarea dinspre Petroșani și ne pune la dispoziție 36 camere și 4 apartamente, o sală de conferințe și o sală de festivități. Prețul camerelor a fost negociat de colega noastră care a obținut reduceri pentru grup, astfel: camera **single 120 lei** (cu mic dejun inclus) iar cea **dublă 140 lei** (cu mic dejun inclus). Tot aici va fi organizată și cina festivă, în seara zilei de 2 octombrie.

Oferta este valabilă pentru ocuparea întregului hotel. Pentru rezervări sunați la: **0767.301.726** sau **0727.226.806**

O soluție alternativă pentru cazare este **Hostel Miami** situat în centrul municipiului Târgu Jiu (lângă Facultatea Constantin Brâncuși), pe axa operelor brâncușiene care alcătuiesc "Calea Eroilor". Tel: **0253. 218.407**

În restaurantul de la parterul hostelului (80 de locuri) vom servi masa de prânz în ziua de 2 oct.

SERVICII SI OFERTE HOTELIERE

- Tarife cazare - cameră dublă fără mic dejun - 100 lei
- cameră single fără mic dejun - 80 lei
- cameră dublă cu mic dejun -140 lei
- cameră single cu mic dejun - 100 lei

În cea de-a doua zi a întâlnirii va avea loc vizita tehnică, pe **traseul Tg. Jiu, Muzeul Arhitecturii Populare Gorj** din Curtișoara - înființat în anul 1968 (~ 10 km) - Mănăstirea **Polovragi** + peștera **Polovragi** (munții Parâng, pe malul stâng al Oltețului, la o altitudine de 670 m și la 20 m înălțime față de talvegul râului, pe teritoriul comunei Polovragi între localitățile Horezu și Baia de Fier) ~ 50 km față de Târgu Jiu.

După cum știți, la această întâlnire vor avea loc și alegeri ale unui nou consiliu director, ale comisiei de cenzori și ale comisiei de atestare a experților.

Citind în avanpremieră editorialul acestui număr al buletinului CisC, compus de domnul președinte de onoare F.E.I. Hann, la dorința Domniei Sale, am constatat o nemulțumire totală a fondatorului comisiei privind activitățile actualului consiliu director. Eu cunosc exigențele domnului dr. Hann și deși m-am străduit cât am putut, mi-a fost imposibil să corespund acestor exigențe. De aceea, în ciuda actualei nominalizări a domnului președinte de onoare F.E.I. Hann de a mă propune din nou ca președinte al comisiei, consider că nu sunt suficient de demn spre a corespunde exigențelor Domniei Sale și ca atare

socot corect să vă îndemn să vă gândiți cu mare atenție asupra altei persoane, care ar putea corespunde cerințelor fondatorului de drept al acestei asociații.

Dorindu-vă tot binele din lume și multă sănătate, vă rog să faceți tot posibilul și să ne întâlnim în număr cât mai mare la Târgu Jiu, eveniment care ar putea să fie o întâlnire istorică, de importanță crucială pentru comisie.

*Cu toată dragostea,
Al vostru încă actual președinte, nerecunoscut oficial,
Victor Popa*

**RECONVOCAREA
ADUNĂRII GENERALE DE TOAMNĂ
a Asociației Comisia Națională Comportarea
in situ a Construcțiilor
la Târgu Jiu, 2-3 octombrie 2015**

**Stimați colegi, membrii ai Comisiei Naționale
Comportarea in situ a Construcțiilor,
vă invităm să participați la cea de-a 64-a
ședință a asociației,
care va avea loc în municipiul Târgu Jiu,
găzduită de Aula Facultății de Inginerie a
Universității "Constantin Brâncuși"**

cu următorul program:

➤ **VINERI, 2 octombrie 2015, ora 14.30**
ORDINEA DE ZI:

1. Apelul membrilor – verificarea prezenței;
2. Confirmarea primirii de noi membri în asociație;
3. Alegerea membrilor Consiliului Director (vot direct și secret);
4. Alegerea Comisiei de Cenzori;
5. Alegerea Comisiei de Atestare;
6. Alte probleme curente și de organizare;
7. Stabilirea persoanelor împuternicite pentru înregistrarea noilor modificări la Judecătoria.

Având în vedere că la Adunarea Generală de primavară care a avut loc la Sibiu, în perioada 22-23 mai 2015, pentru care a fost făcută prima CONVOCARE în 12 martie 2015, nu a fost întrunit cvorumul necesar pentru desfășurarea alegerilor, conform Statutului, în cadrul Adunării reconvoacate, indiferent de numărul participanților, se va hotărî asupra:

- ✓ **Consiliului Director** pentru funcțiile de:
 - **Președinte;**
 - **3 Vicepreședinți** (câte unul pentru domeniile: - construcții civile, industriale și agrozootehnice; - construcții hidrotehnice; - construcții de căi de comunicație și transport);
 - **Secretar**
- ✓ **Comisia de Cenzori** (2 membri și un președinte)

Vă rugăm ca până la data de 20 septembrie 2015 să comunicați propunerea Dvs. privind candidații pentru funcțiile expuse mai sus.

Propunerea poate fi comunicată prin e-mail la adresa: cncisc@gmail.com.

NOTĂ:

- propunerea candidaților se face conform dispozițiilor art. 4 și 7 din Statutul Asociației CNCisC și nu ține loc de vot în cadrul Adunării.

Vă rugăm să aveți în vedere participarea la această adunare!

Consiliul Director CNCisC

Felicităm aniversații lunilor octombrie - noiembrie, urându-le sănătate și mult succes. La mulți ani !

<i>ing. Cotoran Marina-Magdalena</i>	<i>02 octombrie</i>
<i>dr. ing. Onu Cristian</i>	<i>03 octombrie</i>
<i>ing. Fântânanu Nicolae</i>	<i>05 octombrie</i>
<i>ing. Tudosescu Gabriel</i>	<i>06 octombrie</i>
<i>ing. Vultur Floarea</i>	<i>08 octombrie</i>
<i>ing. Popescu Mircea</i>	<i>17 octombrie</i>
<i>ing. Bărbos Alexandru</i>	<i>18 octombrie</i>
<i>ing. Corbu Ofelia – Cornelia</i>	<i>20 noiembrie</i>
<i>ing. Matei Gheorghe</i>	<i>25 noiembrie</i>
<i>ing. Fako Sorina</i>	<i>27 noiembrie</i>
<i>dr. ing. Mihalik Andrei</i>	<i>30 noiembrie</i>

Institutul Național de Cercetare –
Dezvoltare în Construcții Urbanism și
Dezvoltare Teritorială Durabilă
„URBAN-INCERC”
Șos. Pantelimon 266
021652 BUCUREȘTI
Tel: 021-255.22.50
Fax: 021-255.00.62
e-mail: root@cons.incerc.ro



CNCisC- Comisia Națională Comportarea
in situ a Construcțiilor
Șos. Pantelimon nr. 266
cod 021652 BUCUREȘTI
Tel: 0723.319.708
e-mail: cncisc@gmail.com www.cncisc.com
C.B: CEC Bank , fil. sect.2, Ag. Pantelimon
Cod IBAN: RO83CECEB21037RON0355794



SIKA ROMANIA S.R.L.
Str. Ioan Clopoțel nr. 4
cod 500450 BRAȘOV
Jud. Brașov
Tel: 0722.280.850
Tel: 0268.406.212
Fax: 0268.406.213
dan.zeno@ro.sika.com



S.C. EURO QUALITY TEST S.R.L.
Str. Lacul Zănoaga nr. 35
cod 062299 BUCUREȘTI
Tel: 0724399041; Fax: 0318168176
daneeatryf@yahoo.com



Fundația
"dr. ing. Hann Felician Eduard Ioan"
B-dul Ferdinand I nr. 178, Sector 2
cod 021398, BUCUREȘTI
Tel: 0786.606.104; 021.252.61.36
fundatiahann2014@gmail.com



S.C. CONSTIRANS S.R.L.
Str. Polonă nr. 56
010504 BUCUREȘTI
Tel: 021-2108906 Fax: 021-2107966
office@constirans.ro



S.C. HIDROCONSTRUCTIA S.A.
Str. Aleea Florilor, Bl. 15 P
Deva, jud. Hunedoara, cod 330055
Tel: 0254/214125; 214134
Fax: 0254/231560
rnr_deva@yahoo.com



S.C. SIBAREX S.A.
Str. Prundului nr.1
cod 627055 CÂMPINEANCA
Jud. Vrancea
Tel/Fax: 0237-221361; 0237-221603
sibarex@sibarex.ro



SOLDATA SAS NANTERRE SUC. BUC.
Str. Dr. Panait Iatropol nr. 20
Sector 5
cod 050538 - BUCUREȘTI
Tel: 0217.810.808
mariana.garstea@soldatagroup.com



S.C. CONSTRUCT CO GROUP S.R.L.
Șos. Chitilei nr. 195, sector 1
cod 012388—BUCUREȘTI
Tel: 0723524645
constructco2002@yahoo.com



S.C. ALMA CONSULTING S.R.L.
Str. Poieniței nr. 4, ap. 1
cod 62156, FOCȘANI, jud. Vrancea
Tel: 0237-238.577; Fax: 0237.206.760
almaconsulting53@yahoo.com



S.C. AXA INT'L
CONSTRUCT S.R.L.
Str. Ficusului nr. 42, sector 1
cod 010027 BUCUREȘTI
Tel: 021-3121617, Fax: 021-3121617
julian@axaintlconstruct.ro



S.C. LESCACI COM S.R.L.
Str. Victoriei nr. 3/C
cod 445200, NEGREȘTI OAS
jud. Satu Mare
Tel: 0745.397.778; 0361.884.915
lescacom@gmail.com



S.C. PROFESIONAL CONSTRUCT
PROIECTARE S.R.L.
Str. Orzari nr.5, bl.46bis, etaj 4, sector 2
cod 021551 București
<http://www.p-c.ro> e-mail: office@p-c.ro



S.C. TECHNO VOLT S.R.L.
Str. Olănești nr.4, sector 6
060401- BUCUREȘTI
Tel: 021-2201302; Fax: 021-2210925
gploesteanu@technovolt.ro



Redactor responsabil: dr.ing. F.E.I.Hann: hannfelician10@yahoo.com

Redactor tehnic: Cherciu Georgeta: georgeta_cherciu@yahoo.com